

Morelos

Realidad: análisis IMCO

Es el estado con mayor productividad neta de los activos.

Situación del estado

Al colocarse en el lugar 19 en el Índice de Competitividad Estatal 2008, Morelos perdió cinco lugares con respecto al Índice 2006¹.

Este resultado sorprende en función de la trayectoria competitiva de Morelos, que desde 2001 se había mantenido entre las posiciones 13 y 16 en el ranking, con excepción de los dos últimos años (ver gráfica 17-1).

El crecimiento real del PIB per cápita de Morelos de 2006 coincidió con una ligera recuperación en su posición en el ranking de competitividad respecto a 2005 (ver gráfica 17-2). Para el resto del período en estudio, el PIB por habitante aumentó mientras que la competitividad del estado disminuyó considerablemente. En los últimos seis años, el crecimiento de los ingresos por habitante de Morelos fue ligeramente superior al de las 3 entidades más competitivas. Con ello, la brecha entre el ingreso por habitante de Morelos y el de aquellas entidades asciende a 81,311 pesos, monto equivalente a 1.2 veces el ingreso actual de los morelenses.

Por su parte, el indicador de inversión fija bruta por integrante de la población económicamente activa (PEA), coloca a Morelos en la posición 24, con 2,268 dólares (ver gráfica 17-3). Con ello, cada integrante de la PEA en Morelos recibe 6,398 dólares menos que el estado que mayor inversión recibe (Nuevo León). En otras palabras, las personas en edad productiva de Nuevo León reciben anualmente 2.8 veces más inversión que los morelenses. Esto muestra el reto que la entidad enfrenta para cerrar la brecha en inversión para mejorar su posición competitiva.

Los factores que contribuyen a mejorar la competitividad del estado (ver gráfica 17-4) son:

- Sectores económicos en vigorosa competencia y Aprovechamiento de las relaciones internacionales: ocupa en ambos el lugar 12 y está 5% por encima y 7% por debajo de la media nacional, respectivamente.
- Sectores precursores de clase mundial: ocupa el lugar 13 y está 6% por encima de la media nacional.
- Mercados de factores eficientes: ocupa el lugar 15 y está 1% por debajo de la media nacional.

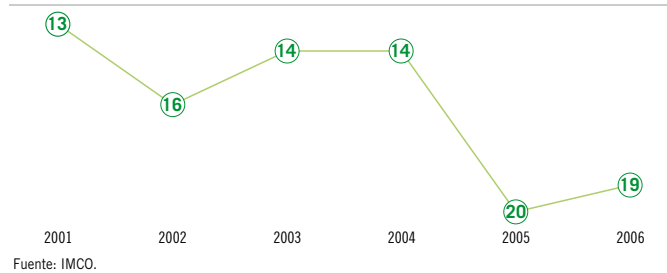
Los factores que frenan su competitividad son:

- Sistema político estable y funcional: ocupa el lugar 18 y está 2% por debajo de la media nacional.
- Sociedad incluyente, preparada y sana, Economía dinámica y estable, y Manejo sustentable del medio ambiente: ocupa el lugar 19 en los tres y está 2%, 4% y 6% por debajo de la media nacional, respectivamente.
- Gobiernos eficientes y eficaces: ocupa el lugar 21 y está 13% por debajo de la media nacional.
- Sistema de derecho confiable y objetivo: ocupa el lugar 30 y está 25% por debajo de la media nacional.

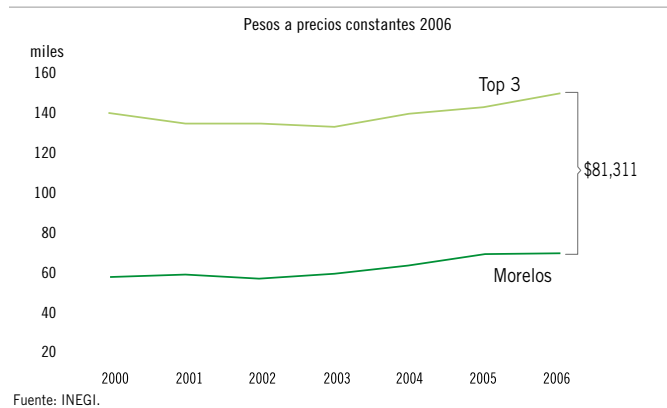
La competitividad de Morelos se encuentra próxima a la media nacional en nueve factores, sólo en uno (Sistema de derecho confiable y objetivo) está muy rezagado a la misma. De todos los factores sólo dos (Sectores económicos en vigorosa competencia y Sectores pre-

¹El Índice de Competitividad Estatal 2008 incluye datos al corte de 2006 (últimos datos disponibles). Los datos del índice 2006 son al corte de 2003.

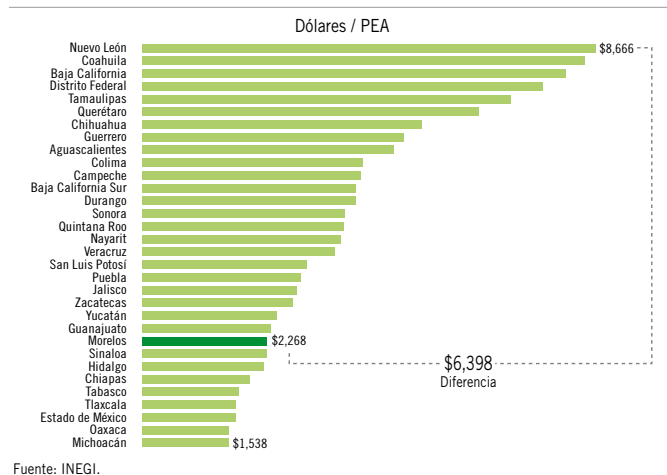
Gráfica 17-1: Posición competitiva de Morelos en el tiempo



Gráfica 17-2: Evolución del Producto Interno Bruto per cápita de Morelos vs. Top 3



Gráfica 17-3: Formación Bruta de Capital Fijo por PEA de Morelos, 2006



Fortalezas

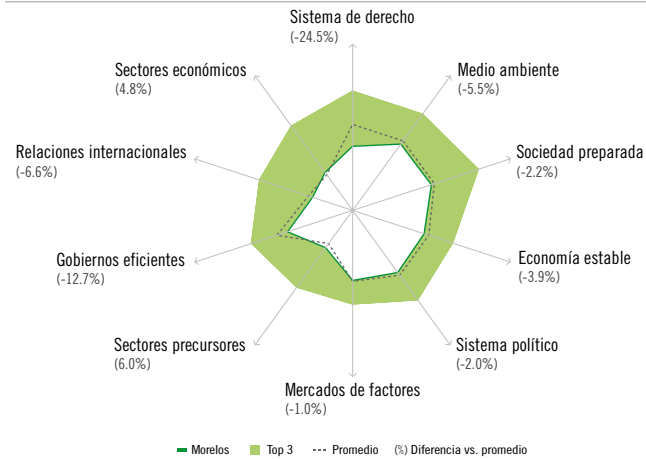
- ↑ Es el estado con mayor capacidad de negociación sindicato-empresa.
- ↑ Es el segundo estado con menor costo de la nómina como porcentaje del gasto total.
- ↑ Es el segundo estado con mayor número de investigadores en ciencia y tecnología dentro de su PEA.

Debilidades

- ↓ Es el segundo estado con más muertes provocadas por malnutrición (11 por cada 100,000 personas).
- ↓ Es el segundo estado más tardado para abrir un negocio (65 días, casi tres veces más que Nayarit).
- ↓ Es el tercer estado con menor disposición de residuos sólidos en rellenos sanitarios.



Gráfica 17-4: Morelos vs. Top 3 en cada subíndice, 2008



Fuente: IMCO.

cursores de clase mundial) están por encima de la media. Lo anterior coloca a Morelos en una situación inestable, ya que al estar cerca de la media es más fácil perder o ganar competitividad. Para fortalecer su competitividad Morelos deberá trabajar en su mayor rezago, Sistema de derecho confiable y objetivo.

En relación con los seis estados que integran la región Centro, Morelos ocupa la tercera posición.

Desempeño por subíndice y fuentes de cambio 2006-2008

A continuación se explican los cambios en los resultados de Morelos en cada uno de los subíndices de competitividad 2008, así como las fuentes de cambio respecto a los resultados de 2006 (ver gráfica 17-5).

Sistema de derecho confiable y objetivo

Morelos tuvo su caída más importante en este subíndice al perder nueve lugares y quedar en la posición 30, debido a que:

- Disminuyó 21% su calificación en la duración de los procedimientos mercantiles.
- Perdió 2% en la calidad institucional de la justicia, cayendo por debajo del promedio nacional.
- Un descenso del 16% en ejecución de sentencias, pasando de la posición 4 a la 25.
- Cayó 11% en el índice de imparcialidad de los jueces.
- Aunque bajó 1% el número de delitos por cada 100,000 habitantes, esto no mejoró su calificación, ya que otros estados avanzaron más.

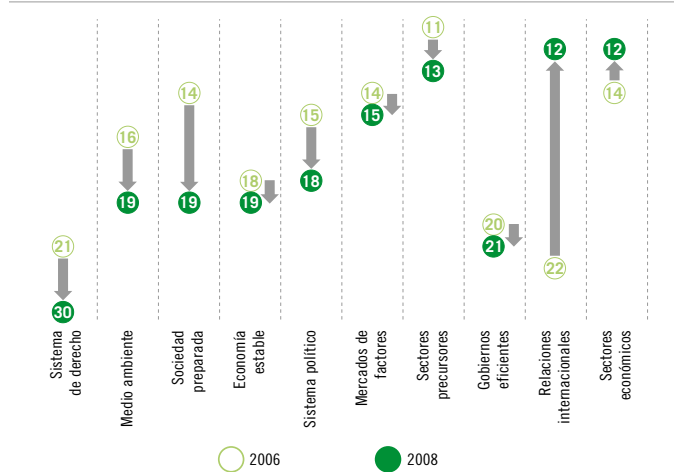
A pesar de estos retrocesos, el estado mejoró en algunos indicadores, al crear un órgano de transparencia, reducir 15% sus mercados informales y mejorar la percepción sobre seguridad en 12% de más hogares.

Manejo sustentable del medio ambiente

El estado perdió tres posiciones, colocándose en el lugar 19 en el factor, como consecuencia de:

- Reducir en 4% el volumen de aguas residuales tratadas por habitante.
- Aumentar en 357% la generación de residuos peligrosos por cada millón de habitantes.

Gráfica 17-5: Posición competitiva de Morelos en cada factor



Fuente: IMCO.

- Duplicar el número de emergencias ambientales de 2 a 4.
- Disminuir en 22% la tasa de reforestación anual.

Pese a las caídas en varios indicadores, el estado también logró avanzar en otros indicadores, al incrementar el número de empresas certificadas como "limpia" (10.1 por millón de PEA) y reducir 40% la sobreexplotación de mantos acuíferos.

Sociedad incluyente, preparada y sana

La pérdida de cinco lugares hizo que Morelos quedará en el lugar 19 en este factor. Los cambios que provocaron la caída fueron:

- El número de periódicos por habitante, que cayó 29%.
- La entidad se convirtió en el segundo estado con más muertes por malnutrición, a pesar de reducir las en 2%.
- La disminución de 18% en el coeficiente de desigualdad de ingresos, en donde el cambio fue menor al de la media nacional (25%).
- Disminuyó 40% la presencia de mujeres en la Cámara Federal de Diputados.
- Se redujo 2% el porcentaje de alumnos que terminan la secundaria (84.2%).

A pesar de estos retrocesos, la entidad avanzó al disminuir la ausencia laboral por enfermedad en 51%, incrementar la penetración informática en 147% y alcanzar el 92% de población con acceso a agua potable.

Economía estable y dinámica

La entidad cayó un lugar, quedando en la posición 19; esto se debió a:

- Un 88% de mayor variabilidad en la inflación.
- No obstante haber aumentado 84% el porcentaje de créditos a población ocupada, el estado se encuentra 11 puntos por abajo del promedio nacional.

Aunque estos dos cambios significaron la caída de posición, Morelos avanzó en otras variables, como la tasa real compuesta del crecimiento del PIB, que pasó de 1.1% a 2.8%, y además disminuyó en 21% la variabilidad de dicho crecimiento.

Sistema político estable y funcional

Morelos retrocedió tres posiciones en este subíndice, colocándose en la posición 18; la caída se debió a:

- Una peor concentración de partidos en el Congreso, de acuerdo con su calificación en el índice de Herfindahl.
- Un decremento del 5% de la participación ciudadana en las elecciones locales.

Sin embargo, el estado mantiene una alta calificación por la alternan-

cia en el poder entre distintos partidos y mejoró 39% la representación en el Congreso del partido gobernante, lo que significa una mayor funcionalidad política.

Mercados de factores eficientes

El estado perdió un lugar, para ubicarse en la posición 15 en el subíndice. El cambio de posición se debió a:

- Se convirtió en el estado con menor disponibilidad de capital ya que, aún cuando mejoró en 28%, el incremento del resto de los estados fue mayor (62%).
- Una caída del 8% en la densidad de tierras agrícolas por trabajador.
- La productividad laboral cayó dos posiciones pese a que mejoró 18%.
- Retrocedió en el número de tractores por hectárea.

Pese a las disminuciones, Morelos mejoró en algunos indicadores como: el aumento del 113% en las ventas de inmuebles como porcentaje del PIB y el incremento en el costo unitario de la energía eléctrica para las empresas (1.5 pesos por kWh) en menor proporción que los demás estados.

Sectores precursores de clase mundial

El estado de Morelos cayó de la posición 11 a la 13, principalmente por:

- Una reducción en el número de destinos aéreos.
- Una disminución de 4% en la longitud de la red carretera avanzada (troncales de cuatro carriles) en proporción al total.
- Una caída de 14% en la penetración del seguro en la economía como porcentaje del PIB.
- Un avance insuficiente en la penetración del sistema financiero privado (27%) y en usuarios de internet en 60%. Dado el rezago de la entidad.

Aún cuando perdió posiciones, la entidad también mejoró algunos aspectos al: incrementar en 43% las líneas telefónicas (fijas y móviles), sufrir una menor caída (3%) con respecto al resto de los estados en competencia potencial de la banca, e incrementar en 134% el número de despegues y aterrizajes anuales por millar de PEA.

Gobiernos eficientes y eficaces

Morelos perdió una posición en este subíndice, cayendo al lugar 21, como consecuencia de:

- No reducir el número de días que toma abrir un negocio (65 días), lo cual lo coloca en el penúltimo lugar del ranking de la variable.
- Aún cuando mejoró 15% en gestión de trámites empresariales, su avance fue más lento en proporción con el incremento de 21% del promedio nacional. Lo mismo sucedió con el aumento de 7% en el gasto de inversión sobre gasto total del gobierno.
- Los cobros por trámite como porcentaje del PIB aumentaron 42%.

Pese a los retrocesos también hubo mejoras en algunas variables, como son: un aumento de 1 a 7.7 en el índice de transparencia informativa del estado, se ubicó como el segundo estado con menor costo de la nómina (6% del gasto total), un aumento de 8% en independencia fiscal y una mejoría de 369% en los ingresos de recaudación como proporción del gasto asociado.

Aprovechamiento de las relaciones internacionales

Destaca en este subíndice el mayor avance de Morelos, que pasó del lugar 22 al 12. Dicho avance se atribuye a:

- El incremento de 6 veces en la inversión extranjera directa (neta), que pasó de 0.5 a 3.1% del PIB.
- El aumento de 77% en el porcentaje del PIB que representa el comercio exterior.

- Los ingresos por turismo como porcentaje del PIB, que aumentaron un punto porcentual.
- Morelos se convirtió en el segundo estado con mayor correspondencia enviada y recibida, al tener 76 paquetes por cada 100,000 habitantes.
- El tráfico de llamadas de larga distancia internacional aumentó 15%.

Sin embargo, la entidad perdió comercio con los Estados Unidos, aunque en una pequeña proporción, y sigue siendo uno de los cuatro estados con menor entradas y salidas de personas del o hacia el extranjero.

Sectores económicos en vigorosa competencia

El estado mejoró dos posiciones, pasando del lugar 14 al 12, como consecuencia de:

- Aumentar 73% el registro de patentes solicitadas por habitante.
- Lograr mayor representación de sus empresas en la lista Expansión 500.
- Contar con 23% más investigadores en ciencia y tecnología en relación con su PEA.
- Una menor caída que en otros estados (11%) del número de empresas grandes por PEA.
- Aumentar 14% las aportaciones de la maquila de exportación al PIB.

A pesar de los avances, Morelos tuvo dos retrocesos importantes: es el segundo estado con menor eficiencia en el consumo de agua (367 pesos de PIB por metro cúbico de agua), y aunque avanzó 95% en el número de empresas con ISO 9000 como porcentaje de su PEA, dado su rezago esto no logró mejorar su calificación.

Conclusión

En suma, Morelos perdió posiciones en ocho factores y avanzó en dos. El efecto neto fue la caída de tres posiciones en el Índice de Competitividad Estatal 2008. Esto se debió principalmente a la caída en la calificación de los subíndices de Sistema de derecho confiable y objetivo, Sociedad incluyente, preparada y sana, y Manejo sustentable del medio ambiente. El avance importante en Aprovechamiento de las relaciones internacionales evitó una mayor caída en el índice. Al final, Morelos mejoró 3% su calificación en el índice de Competitividad Estatal 2008 respecto a su calificación de 2006, lo que significa que a pesar de perder posiciones el estado mejoró respecto a sí mismo, aunque en menor medida que el promedio de los estados (5%).

Lo que más destaca de la caída de Morelos es su retroceso en indicadores institucionales relacionados con la administración de justicia (imparcialidad de los jueces, ejecución de sentencias y duración de procedimientos mercantiles, entre otros), así como en el deterioro del clima de negocios (días para abrir una empresa, trámites empresariales y cobros por trámite). Por otro lado, desde el punto de vista económico destaca su rápido crecimiento, que repuntó en los últimos años como consecuencia de un mayor comercio exterior (se duplicó el valor nominal de las exportaciones), se atrajo siete veces más inversión extranjera directa (en términos nominales) y prácticamente se duplicó el crecimiento en la venta de inmuebles (en relación con el número de créditos hipotecarios ejercidos). Finalmente, destaca una pérdida en la productividad laboral y en la tecnificación de su campo.

Morelos

Aspiraciones en palabras del Gobierno del Estado

Visión de competitividad

En Morelos tenemos clara nuestra visión de futuro: habremos de convertirnos en un estado hospitalario, competitivo y solidario.

Nuestra estrategia de competitividad, surgida del consenso entre la sociedad y el gobierno morelenses, se estructura a partir de un enfoque sistémico, involucra acciones de política pública a diferentes niveles (empresa, cluster, estado, región), y tiene el objetivo de generar un entorno de negocios competitivo, de consolidar los sectores y clusters estratégicos y de incrementar las capacidades de innovación, producción y comercialización de las empresas. Además, procura la compatibilidad del crecimiento económico con la preservación del medio ambiente y con la reducción de disparidades entre regiones y comunidades.

Apuestas

- Conformar un Sistema Estatal de Innovación.
- Desarrollar infraestructura logística.
- Consolidar un gobierno competitivo e innovador.
- Integrar las cadenas de valor de los sectores estratégicos en clusters y orientar la producción hacia bienes y servicios de mayor valor agregado.
 - Industria automotriz-autopartes
 - Industria químico-farmacéutica
 - Biotecnología
 - Servicios especializados de salud
 - Turismo
 - Agronegocios
- Fortalecer las capacidades de las empresas, con especial atención en las Pymes.

Agenda prioritaria para la competitividad

Generales

Para la instrumentación del Programa de Competitividad se ha creado la Comisión Estatal de Competitividad, que tiene como presidente al gobernador del estado y como secretario ejecutivo al secretario de Desarrollo Económico. La Comisión está integrada además por miembros representativos de los sectores empresarial, público, social y académico. Las prioridades para esta Comisión son compatibles con el Plan Estatal de Desarrollo 2007-2012.

Proyectos transversales

El gobierno de Morelos trabaja sobre cinco ejes prioritarios:

- Conformación del Sistema Estatal de Innovación
 - Creación del Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología.
 - Puesta en marcha del Centro Morelense de Innovación y Transferencia de Tecnología.
 - Construcción de un Parque de Innovación y un Parque Tecnológico Industrial.
 - Fortalecimiento de incubadoras de empresas de alta tecnología y tecnología intermedia.
 - Vinculación de los sectores académico y empresarial para desarrollar proyectos de innovación y formar capital humano pertinente. Morelos cuenta con los activos necesarios para albergar procesos de I+DT, incubar y fortalecer empresas de base tecnológica y facilitar la operación de empresas de alta tecnología, especialmente en áreas como biotecnología, física aplicada, energía, salud, ciencias de los materiales, química, farmacología y tecnologías de la información.
- Gobierno competitivo e innovador
 - Gobierno digital.
 - Mejora regulatoria.

- Implantación de sistemas de calidad total y transparencia.
- Incremento de las capacidades de planeación y evaluación de proyectos de los mandos superiores.
- Promoción de asociaciones público-privadas para el desarrollo de infraestructura.
- Infraestructura logística
 - Consolidación del Sistema Carretero Estatal.
 - Mejora de la conectividad a la red ferroviaria nacional.
 - Desarrollo de plataformas de transporte multimodal.
 - Modernización del aeropuerto de Cuernavaca.
 - Consolidación de la infraestructura energética eléctrica y de gas natural.

Proyectos estratégicos

- Impulso a la industria automotriz-autopartes, industria químico-farmacéutica, biotecnología, servicios especializados de salud, turismo y agronegocios, definidos en la Agenda de Competitividad como los sectores estratégicos, mediante:
 - Fortalecimiento de la cadena global de valor.
 - Desarrollo de proveedores.
 - Promoción de consorcios entre grupos de investigación y empresarios para el desarrollo de proyectos de innovación y para la formación de capital humano pertinente.
 - Impulso a la certificación de la calidad y a la utilización de servicios de metrología.
- Fomento a la competitividad empresarial, con especial atención en las Pymes de los sectores estratégicos.
 - Desarrollo de las capacidades de gestión, innovación, producción flexible y comercialización.

Principales frenos para la competitividad

Generales

- La reciente definición de los sectores económicos estratégicos del estado plantea un escenario complejo para establecer políticas públicas y recursos que promuevan decididamente el desarrollo de los mismos.
- Incipiente cultura de colaboración entre el sector académico y el empresarial en el país.
- Gran parte de Morelos se encuentra bajo regímenes de propiedad ejidal o comunal, lo que limita la certidumbre de los inversionistas en cuanto a la tenencia de la tierra y dificulta la actuación del gobierno para desarrollar nueva infraestructura. Para ello es ne-

cesario continuar con el proceso de concertación con los núcleos ejidales y comunales para desincorporar parte de sus demarcaciones de los regímenes de propiedad actuales.

Federación

Recursos

- Morelos requiere una actitud comprometida del gobierno federal para respaldar y promover el desarrollo de los proyectos estratégicos planteados por el gobierno y la sociedad morelenses.
- Mayor descentralización de la toma de decisiones y el manejo de los recursos públicos.
- Respaldo financiero para promover los proyectos propuestos en la



agenda, especialmente los de infraestructura.

Infraestructura

- Atención a las demandas de electricidad y gas natural de las zonas industriales del estado.
- Respaldo a proyectos de infraestructura de comunicaciones para favorecer soluciones logísticas de conectividad interestatal, como:
 - Un aeropuerto internacional
 - Conectividad ferroviaria e intermodal o, en su defecto, mayor inversión en carreteras

Municipios

Coordinación intermunicipal

- Definición de políticas públicas con un enfoque metropolitano en las áreas conurbadas de Cuernavaca y Cuautla, que supere las barreras derivadas de la autonomía municipal y de las diferencias partidistas entre los gobiernos municipales en turno.

Urbanización

- Capacidad de los municipios para implementar planes de ordenamiento territorial integral, que rijan el crecimiento ordenado y faciliten la provisión de servicios públicos.

Administración

- Acceso limitado de los municipios a las fuentes de financiamiento propias para emprender acciones que impulsen su competitividad de mediano y largo plazo.

¿Qué está haciendo Morelos para fortalecer el Estado de Derecho?

Seguridad ciudadana

- Se trabaja coordinadamente con dependencias federales, municipales y de los estados circunvecinos en programas de lucha contra el crimen organizado.
- Se están homologando los salarios de los elementos de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP).
- Capacitación del personal de la SSP bajo estándares del Sistema Nacional de Seguridad Pública.
- Se han elaborado y publicado en internet los índices delictivos y los mapas criminológicos.
- Se fortaleció el programa de Denuncia Anónima operado a través del teléfono 089 (Morelos es pionero).

Poder Judicial y procuración de justicia

- Modernización de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje, se ele-

vará la eficiencia en la resolución de los conflictos obrero-patronales y se reducirán los casos de corrupción.

- Reforma integral al Sistema de Justicia Penal, que incluye la implantación de juicios orales.

Registro Público

- Modernización del Registro Público de la Propiedad y el Comercio; digitalización de bases de datos para dar trámite y seguimiento ágil y transparente a los registros.

Combate a la informalidad y a la piratería

- Convenio de coordinación para la prevención y combate de los ilícitos contra la propiedad intelectual, el contrabando y el robo de mercancías, entre el gobierno estatal e instancias federales.

Formulación y seguimiento de la agenda de competitividad

Elaboración de la agenda

- Etapa: Concluida y aprobada.
- Inicio: Marzo de 2007.
- Duración: 9 meses, concluida en diciembre de 2007, presentada públicamente por el gobernador el 13 de marzo de 2008.
- Nombre de la agenda: Programa Estatal de Competitividad e Innovación: Morelos Competitivo, Solidario y Hospitalario.
- Responsable de la elaboración: El gobernador del estado, mediante su gabinete de Desarrollo Económico Sustentable, conformado por las secretarías de Desarrollo Económico, Turismo, Desarrollo Agropecuario, la Comisión Estatal del Agua y Medio Ambiente y la Representación del Poder Ejecutivo estatal en el Distrito Federal, lideró el diseño del programa de competitividad
- ¿Dónde se consulta? http://www.morelos.gob.mx/10economico/index.php?action=view&art_id=570.
- Descripción y método: Inició con la revisión de estudios sectoriales sobre competitividad; posteriormente se organizaron grupos de enfoque en los que se discutieron las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas presentes en los sectores económicos clave, así como entrevistas personalizadas con líderes de opinión. Tanto en los grupos de enfoque como en las entrevistas participaron representantes de los sectores público, privado y social. El producto del trabajo de gabinete y de campo fue una cartera de proyectos orientados a generar un entorno de negocios competitivo, consolidar los sectores y clusters estratégicos e incrementar las capacidades de innovación, producción y comercialización de las empresas. En cada proyecto se señalan las instituciones responsables y los participantes clave.

- Nuestra estrategia de competitividad se estructura a partir de un enfoque sistémico que involucra acciones de política pública a diferentes niveles (empresa, cluster, estado, región). El análisis FODA en la cadena global de valor de cada sector estratégico dio origen a la formulación tanto de las estrategias transversales como de las acciones específicas.

- Instituciones involucradas: En la creación de la Agenda participaron funcionarios públicos, empresarios, directivos de empresas, académicos y líderes empresariales y sindicales.

- Información de partida: Estudios sectoriales sobre competitividad, entre otros materiales pertinentes previamente elaborados en relación con el estado de Morelos.

Participantes en la construcción de agenda

- Instituciones involucradas: Funcionarios públicos, empresarios, directivos de empresas, académicos y líderes empresariales y sindicales participaron en la creación de la Agenda.

Implementación, seguimiento y evaluación

- Responsables: La Comisión Estatal de Competitividad, presidida por el gobernador, y como secretario ejecutivo el titular de la Secretaría de Desarrollo Económico.

- Mecanismos: La agenda de competitividad establece las dependencias y organismos públicos y privados responsables de la ejecución de los proyectos. Los miembros del consejo consultivo son los titulares de estas instituciones públicas, así como los representantes que determinen estos organismos privados.

- Indicadores específicos: La Comisión Estatal de Competitividad definirá en breve las metas y los indicadores de gestión e impacto de los proyectos establecidos en la Agenda de Competitividad.

- Frecuencia de revisión: Trimestralmente, más las extraordinarias que se requieran, previa convocatoria de su presidente o su secretario ejecutivo.

Ciclos políticos

- Blindaje político: La continuidad en la ejecución de la Agenda de Competitividad queda garantizada gracias a la nutrida representación que tienen en la Comisión Estatal de Competitividad los sectores empresarial y académico, entre otros representantes de la sociedad civil organizada. La Comisión Estatal de Competitivi-

dad, que preside el gobernador y tiene como secretario ejecutivo al secretario de Desarrollo Económico, se integra por un Consejo Consultivo de 28 representantes de los sectores empresarial, público, social y académico, y por Comités Operativos de los clusters, conformados por destacados empresarios y actores relevantes en cada uno de los sectores estratégicos.

Destaca:

La creación de la Comisión Estatal de Competitividad con Consejo Consultivo de empresarios y sociedad civil.

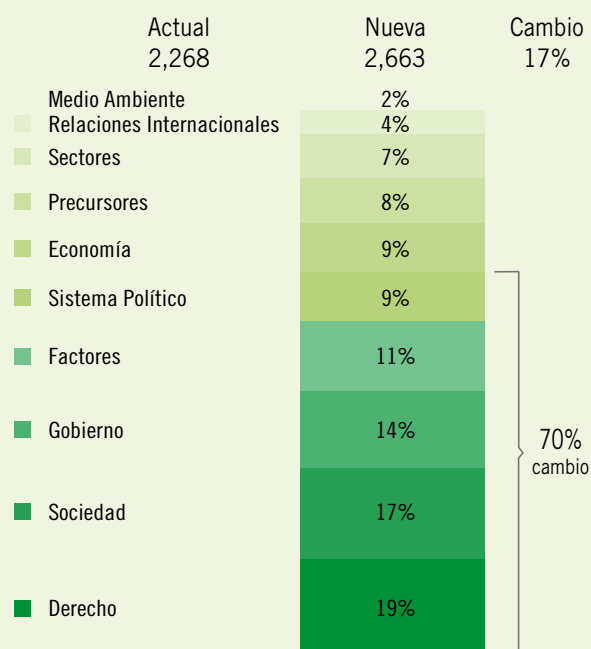
Morelos

Aspiraciones y realidad

Elementos de análisis para construir la agenda prioritaria de Morelos

En esta sección, se presentan algunas recomendaciones generales que se desprenden del análisis de los resultados de Morelos y que pueden ser útiles como una primera aproximación para definir una agenda prioritaria para el estado. Con nuestro modelo de competitividad, podemos hacer conjeturas razonables sobre cuánto ganaría el estado ante mejoras en cada uno de los factores. De ese modo, si el estado mejorara 10% en todos sus indicadores, la inversión por integrante de la población económicamente activa (PEA) pasaría de 2,268 a 2,663 dólares, un aumento de 17%. En la gráfica 17-6 se ilustra que 70% del aumento total proviene principalmente de cinco subíndices: Sistema de derecho confiable y objetivo; Sociedad incluyente, preparada y sana; Gobiernos eficientes y eficaces; Mercados de factores eficientes; y Sistema político estable y funcional. Asimismo, la tabla 17-1 muestra las principales oportunidades de cambio para Morelos en dichos factores, suponiendo que el resto de los estados se mantienen sin cambio.

Gráfica 17-6: Inversión Adicional/PEA por 10%



Fuente: IMCO.

Tabla 17-1: Mejoras en el corto plazo

Posición actual	Principales áreas de mejora en factores donde pueden haber mayores cambios en el corto plazo	Posiciones ganadas con 10% de mejora
21	Población con acceso a agua potable	20
25	Gestión de trámites empresariales	11
13	Grado promedio de escolaridad	10
19	Población ocupada con estudios superior, maestría y doctorado	10
22	Imparcialidad de los jueces	9
9	Tasa neta de participación laboral de la mujer	8
28	Calidad institucional de la justicia	8
25	Índice de eficiencia en la ejecución de sentencias	8
12	Índice de funcionalidad de e-government	5
9	Venta de inmuebles	4

Fuente: IMCO.

Aspiraciones y realidad

A continuación se contrastan las aspiraciones del estado (de acuerdo con lo establecido en la sección anterior) con las ventajas y restricciones relativas que tiene para lograrlas. Para el análisis consideramos que un estado tiene una ventaja relativa en un indicador si su posición en el mismo es más alta que la posición general del estado. De ese modo, Morelos tiene una ventaja relativa en todos los indicadores donde se coloca en posiciones superiores a la 19 (de la 1 a la 18) y una restricción o desventaja relativa en los indicadores donde su posición esté por debajo o en la misma posición (19 a 32). Además de las ventajas relativas se considera un segundo criterio de ventajas absolutas cuando un indicador del estado se encuentra más de 20% por arriba o por debajo de la media de los estados (la distancia respecto a la media se muestra entre paréntesis).

Como muestra la tabla 17-2, Morelos tiene posiciones desfavorables en indicadores que afectan al desarrollo industrial. Por ello, entre las cuatro aspiraciones estratégicas del estado la de biotecnología es la que mayores retos implica. Lo anterior por tener desventaja relativa en: gestión de trámites empresariales, PIB industrial, disponibilidad de capital, percepción sobre seguridad y en la PEA que ha recibido capacitación. Además presenta un gran rezago en la facilidad para abrir un negocio y en la penetración del sistema financiero.

Por otro lado, en cuanto a cambios en el corto plazo, Morelos presenta las mayores oportunidades en mejorar su regulación, su sistema de procuración de justicia, así como fomentar una sociedad más preparada y sana. Aunado a lo anterior, el desarrollo de infraestructura básica de servicios a la población es clave para el estado. Todos estos temas forman parte de las prioridades en sus proyectos transversales de competitividad.



Tabla 17-2: Proyectos de la entidad, ventajas y retos

Aspiraciones	Ventajas relativas	Restricciones / retos
<ul style="list-style-type: none"> Industrias automotriz-autopartes y químico-farmacéutica. 	<ul style="list-style-type: none"> Productividad neta de los activos, lugar 1 Capacidad de negociación sindicato-empresa, lugar 1 Ingreso promedio de asalariados, lugar 2 Tasa neta de participación laboral de la mujer, lugar 9 	<ul style="list-style-type: none"> PIB industrial, lugar 17 (3% por debajo de la media) Gestión de trámites empresariales, lugar 25 Apertura de un negocio, lugar 31 PEA con capacitación, lugar 26 Disponibilidad de capital, lugar 32 Índice de eficiencia en la ejecución de sentencias, lugar 25
<ul style="list-style-type: none"> Biotecnología y servicios especializados de salud 	<ul style="list-style-type: none"> Investigadores por PEA, lugar 2 Coefficiente de invención y número de becas, lugar 4 Inversión extranjera directa, neta, lugar 6 Grado promedio de escolaridad, lugar 13 	<ul style="list-style-type: none"> Número de empresas grandes, lugar 24 Percepción sobre seguridad, lugar 24 Gasto en soluciones tecnológicas del gobierno, lugar 25 Disponibilidad de capital, lugar 32
<ul style="list-style-type: none"> Turismo 	<ul style="list-style-type: none"> Número de aeropuertos con pistas asfaltadas, lugar 2 Carretera asfaltada y red avanzada, lugares 2 y 7, respectivamente Tasa de reforestación anual y áreas naturales protegidas, lugar 3 y 10, respectivamente Distancia al principal mercado, lugar 17 	<ul style="list-style-type: none"> Incidencia delictiva, lugar 21 Número de vuelos, lugar 27 Entradas y salidas de personas del o hacia el extranjero, lugar 29 PIB Servicios, lugar 21
<ul style="list-style-type: none"> Agronegocios 	<ul style="list-style-type: none"> Productividad agropecuaria, lugar 4 Red ferroviaria, lugar 3 Relación de producción agrícola y consumo de agua en la agricultura, lugar 6 Terrenos áridos y secos, y degradación de suelos, lugares 9 y 15, respectivamente Oferta gasolina, lugar 10 	<ul style="list-style-type: none"> Sobreexplotación de acuíferos, lugar 26 Densidad de las tierras agrícolas por trabajador, lugar 28 Penetración del sistema financiero privado, lugar 25 Penetración del seguro en la economía, lugar 23
<ul style="list-style-type: none"> Transversales: Sistema Estatal de Innovación, gobierno eficiente, infraestructura, desarrollo de PYMES, seguridad jurídica. 	<ul style="list-style-type: none"> Investigadores por PEA, lugar 2 Coefficiente de invención y becas, lugar 4 Penetración informática y usuarios de Internet, lugar 13 y 12, respectivamente Grado promedio de escolaridad, lugar 13 Eficiencia del gasto público, lugar 7 Riesgo de la deuda del estado, lugar 14 Porcentaje de inversión sobre gasto total del gobierno, lugar 14 	<ul style="list-style-type: none"> PEA con capacitación, lugar 26 Muertes provocadas por malnutrición, lugar 31 Percepción sobre seguridad, lugar 24 Calidad institucional de la justicia, lugar 28 Duración de procedimientos mercantiles e Índice de eficiencia en la ejecución de sentencias, lugar 26 y 25, respectivamente Independencia fiscal, lugar 24 Porcentaje de disposición de residuos sólidos en rellenos sanitarios, lugar 30

Fuente: IMCO.